评分细则

1. **教学技能比赛评分细则**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评定项目 | 参考指标 | 评议标准 | 分数 |
| 教学设计 | 教学目标 | 目标明确具体，符合学生的认知规律； | 20 |
| 教学内容 | 注重学科内外联系及与生活实际的联系，无知 识性错误； |
| 资源整合 | 对教材进行增删补充，有效地使用教材。 |
| 教学方法 | 针对性 | 针对教学重难点采取合理的教学方法； | 25 |
| 启发性 | 引导学生积极参与，启发思维； |
| 趣味性 | 能有效利用教学语言和媒体技术激发学生兴 趣； |
| 互动性 | 引导学生主动参加，互动多元化。 |
| 教学过程 | 教态 | 仪表得体、自然亲切，具有一定的应变能力； | 30 |
| 合理性 | 突出教学重点，脉络清晰，时间分配合适； |
| 创新性 | 活动设计有创新性，有特色。 |
| 其他 | 情感态度  与价值观 | 引导学生乐于与他人合作，养成健康向上的品 格，化为稳定的学习动机； | 25 |
| 能借助课堂活动帮助学生认识各自的学习优势 与不足，树立学生的自信心； |
| 引导学生乐于与他人合作，养成和谐和健康向 上的品格； |
| 教师基本 素质 | 教态自然；仪表大方；语言得体； |
| 声音洪亮；板书规范；书写清晰。 |

**二、教育案例比赛评分细则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评定项目 | 评议标准 | 分数 |
| 案例选题与价值 | 真实性：来源于真实的教学或文化实践活动。  典型性：反映的问题在国际中文教育领域中具有普遍意义和代表性，能引发思考。  前沿性与挑战性：涉及当前领域的热点、难点问题，如线上教学、文化适应、跨文化冲突、特定国别教学法等。 | 15 |
| 案例描述与撰写 | 结构完整性：要素齐全，通常包括：标题、摘要、关键词、背景介绍、事件详情、问题呈现、思考。  叙事性：故事线清晰，情节生动。  客观性：忠实记录事实过程，描述客观中立。 | 20 |
| 问题分析与诊断 | 理论运用：能准确、恰当地运用国际中文教育相关理论分析问题根源。  分析深度：分析透彻，能抓住问题的本质，而非停留在表面现象。  逻辑性：过程逻辑清晰，层次分明，论证充分。 | 25 |
| 解决方案与反思 | 有效性：提出的解决方案或应对策略具有针对性和可操作性，能切实解决问题。  创新性：解决方案有独到见解或创新思路。  反思性：总结部分能上升到规律性认识，对自身实践有深刻反思，对同行有启发性的建议或启示。 | 25 |
| 文本规范与表达 | 格式规范：符合大赛要求的格式规范。  语言表达：文字流畅，表达准确，专业术语使用得当，无错别字和语法错误。 | 15 |

**三、专题论文比赛评分细则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评定项目 | 评定标准 | 分数 |
| 选题与文献综述 | 选题价值：选题紧密结合国际中文教育前沿问题，具有明确的理论意义和重要的实践应用价值。  文献综述：全面掌握国内外相关研究现状，文献梳理系统、条理清晰，能精炼评述已有研究的贡献与不足，并自然地引出本研究的位置和创新点。 | 20 |
| 研究内容与创新性 | 理论深度：理论基础扎实，能娴熟、准确地运用相关理论分析问题，论证有深度。  研究方法：研究方法设计科学、得当，数据收集过程规范，分析方法正确、有效。  创新性：研究视角、研究方法、研究材料或研究结论有创新。  论证充分性：论点明确，论据充分，数据分析透彻，论证过程严谨。 | 35 |
| 论文结构与逻辑 | 整体结构：论文结构完整，章节划分合理，详略得当。  逻辑性：逻辑线条清晰，章节之间过渡自然，衔接紧密。 | 25 |
| 语言表达与学术规范 | 语言表达：语言流畅、准确、精炼。  学术规范：格式严格遵循标准，无任何抄袭、剽窃行为。 | 20 |

**四、中华才艺比赛评分细则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评定项目 | 评议标准 | 分数 |
| 才艺内容 | 展现中华优秀传统文化，  内容积极健康 ； | 20 |
| 才艺技巧 | 有一定的难度系数，  才艺动作到位； | 35 |
| 舞台表现 | 情感表达恰当自然，  舞台表现大方自信； | 35 |
| 整体效果 | 表演整体效果好，  音视频等道具丰富。 | 10 |